



CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

CORSO DI DOTTORATO SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA
ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI

CURRICULUM ELETTROMAGNETISMO, ELETTRONICA, TELECOMUNICAZIONI
(CODICE 11253)

XLI CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 2409 DEL 6 GIUGNO
2025 E SS.MM.II.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 18 Luglio 2025 alle ore 17:00 in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo nominata con Decreto Rettorale n. 2914 del 14 luglio 2025.

Sono presenti i signori:

Prof. Maurizio VALLE (Professore Ordinario)

Prof. Andrea RANDAZZO (Professore Ordinario)

Prof. Lucio MARCENARO (Professore Associato)

Viene nominato Presidente il Prof. Maurizio VALLE;

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Lucio MARCENARO

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 31 luglio 2025 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

Criterio	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo
Lettere di referenze (Quantità di lettere, Contenuto complessivo)	0	9
Pubblicazioni scientifiche attinenti alle tematiche di ricerca del dottorato (Riviste internazionali, Conferenze internazionali)	0	3
Voto di Laurea e altri titoli scientifici e qualifiche professionali	0	23

Il punteggio massimo ottenibile è 35. La Commissione stabilisce che il punteggio minimo utile per conseguire l'idoneità è 21.

La Commissione ricorda, inoltre, che ai sensi del bando sono previste le seguenti prove:

Prova scritta - Progetto di ricerca allegato alla domanda online di partecipazione, concernente le tematiche evidenziate nel curriculum del corso che, unitamente alla valutazione dei titoli e del curriculum scientifico-professionale dei candidati, consentirà di evincere l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica in termini di originalità, fattibilità, chiarezza nella definizione di obiettivi, metodi e risultati attesi.

Punteggio massimo 60/60.

La prova scritta si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Colloquio - Il colloquio consiste nella discussione della prova scritta (progetto di ricerca) e nell'illustrazione delle attività di ricerca d'interesse per il candidato, anche sulla base delle attività pregresse dichiarate nel curriculum scientifico-professionale.

Durante il colloquio, i candidati dovranno dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

I candidati non italiani dovranno inoltre dimostrare la conoscenza della lingua italiana.

Punteggio massimo 60/60.

Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione di entrambe le prove concorsuali (scritta e colloquio) saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- Chiarezza di esposizione;
- Adeguata conoscenza dell'ambito scientifico relativo al progetto di ricerca presentato;
- Capacità di analisi e sintesi;
- Conoscenza della lingua straniera.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura online, visibili al seguente indirizzo https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale. Si ricorda che *"Sono ammessi con riserva coloro che conseguano la laurea successivamente alla scadenza del bando. In quest'ultimo caso, il termine ultimo per il conseguimento del titolo di studio richiesto per l'accesso al dottorato di ricerca è il 31 ottobre 2025."*

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

La commissione procede all'accertamento dell'idoneità del titolo di studio conseguito all'estero, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, ai sensi dell'art. 2 del bando di concorso.

I candidati che chiedono l'equipollenza del titolo di studio in quanto conseguito all'estero sono:

Matricola	Cognome	Nome
7740503	AHMAD	IJAZ
6351786	AHMAD	MEHRAN
7739756	HAIDER	RAJA NOUMAN
6642835	KASHIF	MUHAMMAD FURQAN
9022290	NIAZI	DANIAL ASIF
9125106	ZEIN	JANA
9007176	ZULIFIQAR	HINA

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dai candidati, dichiara equipollenti, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, i titoli di studio conseguiti all'estero dai seguenti candidati

Matricola	Cognome	Nome
7740503	AHMAD	IJAZ
6351786	AHMAD	MEHRAN
7739756	HAIDER	RAJA NOUMAN
6642835	KASHIF	MUHAMMAD FURQAN
9022290	NIAZI	DANIAL ASIF
9125106	ZEIN	JANA
9007176	ZULIFIQAR	HINA

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati

Cognome	Nome	Lettere	Pubbl.	Carriera	Totale titoli
AHMAD	IJAZ	6.5	0	16.40	22.90
AHMAD	MEHRAN	0	3	19.45	22.45
HAIDER	RAJA NOUMAN	2	0	19.25	21.25
KASHIF	MUHAMMAD FURQAN	0	0	12.95	12.95
KHANJARI	TAREGH	4.5	0	20.45	24.95
KHOSHNOODFAR	SOMAYEH	0	0	18.45	18.45
NIAZI	DANIAL ASIF	0	0	20	20.00
OLDRINI	EDOARDO	8.5	0	22.87	31.37
ZEIN	JANA	7.5	0	14.3	21.80
ZULIFIQAR	HINA	8	0.5	19.8	28.30

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 21.

Cognome	Nome
KASHIF	MUHAMMAD FURQAN
KHOSHNOODFAR	SOMAYEH
NIAZI	DANIAL ASIF

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria degli ammessi alla valutazione del progetto di ricerca, in quanto prova scritta:

Cognome	Nome	Valutazione titoli
OLDRINI	EDOARDO	31.37
ZULIFIQAR	HINA	28.30
KHANJARI	TAREGH	24.95
AHMAD	IJAZ	22.90
AHMAD	MEHRAN	22.45
ZEIN	JANA	21.80
HAIDER	RAJA NOUMAN	21.25

La Commissione giudicatrice del concorso in parola procede quindi alla valutazione della prova scritta, consistente nel progetto di ricerca allegato alla domanda online di partecipazione.

La Commissione ricorda che, ai sensi della scheda informativa allegata al bando, il punteggio massimo per la valutazione della prova scritta è 60/60 e che la prova scritta si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

La Commissione procede a prendere visione dei progetti di ricerca, allegati alla domanda di partecipazione al concorso, dei candidati ammessi alla valutazione della prova scritta.

Dopo attenta analisi, ed in base ai criteri predeterminati all'inizio della prima seduta, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Cognome	Nome	Prova scritta
AHMAD	IJAZ	32.40
AHMAD	MEHRAN	9.60
HAIDER	RAJA NOUMAN	37.20
KHANJARI	TAREGH	43.20
OLDRINI	EDOARDO	57.60
ZEIN	JANA	38.00
ZULIFIQAR	HINA	20.40

La Commissione, considerando i punti attribuiti alla prova scritta, ammette alla prova orale i sottoelencati candidati, avendo gli stessi riportato nella prova scritta una votazione non inferiore a 40/60.

Cognome	Nome
KHANJARI	TAREGH
OLDRINI	EDOARDO

Non vengono invece ammessi al colloquio i sottoindicati Dottori, avendo gli stessi riportato una votazione insufficiente.

Cognome	Nome
AHMAD	IJAZ
AHMAD	MEHRAN
HAIDER	RAJA NOUMAN
ZEIN	JANA
ZULIFIQAR	HINA

La seduta è tolta alle ore 18:00 e la commissione si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 23 Luglio 2025 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Lucio Marcenaro (firma).....

Prof. Andrea Randazzo (firma).....

Prof. Maurizio Valle (firma).....